|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | KEMENTERIAN, RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI UNIVERSITAS SILIWANGI  FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK PROGRAM STUDI ILMU POLITIK  Jl. Siliwangi No.24, Kahuripan, Kec. Tawang, Tasikmalaya, Jawa Barat 46115 | | | | | | **Kode Dokumen** | |
| **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER** | | | | | | | | |
| **MATA KULIAH (MK)** | | **KODE** | **Rumpun MK** | **BOBOT (sks)** | | **SEMESTER** | **Tgl Penyusunan** | |
| Kajian Partai Politik dan Sistem Pemilu | | KT16711207 | Mata Kuliah Wajib | **T=3** | **P=0** | III (Tiga) | 29 Juni 2021 | |
| **OTORISASI** | | **Pengembang RPS** | | | | | | |
| **Riska Sarofah, S.IP., M.I.P** | | | | | | |
| **Capaian Pembelajaran Semester (CPL)** | | CPL 1: Mampu menjelaskan konsep dasar ilmu politik dan sistem politik dalam konteks nasional dan internasional.  CPL 2: Mampu menganalisis sistem kepartaian dan pemilu berdasarkan teori dan pendekatan politik komparatif.  CPL 3: Mampu berkomunikasi secara efektif dan bekerja dalam tim untuk menyelesaikan masalah politik dan pemilu.  CPL 4: Menghargai nilai-nilai demokrasi, etika politik, dan partisipasi masyarakat dalam sistem politik. | | | | | | |
| **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** | | CPMK 1: Mahasiswa mampu menjelaskan perkembangan sistem kepartaian di berbagai negara serta memahami model-model sistem pemilu.  CPMK 2: Mahasiswa mampu membandingkan berbagai sistem kepartaian dan pemilu di dunia dan implikasinya terhadap stabilitas politik dan representasi.  CPMK 3: Mahasiswa mampu menganalisis hubungan antara sistem kepartaian, sistem pemilu, dan dinamika demokrasi di Indonesia.  CPMK 4: Mahasiswa mampu memberikan solusi inovatif terhadap tantangan-tantangan dalam pelaksanaan pemilu yang adil dan partisipatif. | | | | | | |
| **Deskripsi Singkat Mata Kuliah** | Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan pengetahuan dan konsep dasar teoritis sistem kelembagaan partai politik dan pemilihan umum. Mata kuliah ini disusun dengan 2 bagian yakni kajian partai politik dan sistem pemilihan umum yang berlaku di dunia khususnya Indonesia. Mahasiswa yang mengikuti mata kuliah ini diharapkan mampu menguasai konsep teoritik kelembagaan tentang partai, pemilu, dan dinamikanya di Indonesia sehingga dapat meningkatkan pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan khusus. Pengampu tidak hanya memberikan konsep teoritik namun juga memberikan praktik kuliah melalui metode alokasi suara dalam kerangka sistem politik. Dengan cara inilah, mahasiswa dapat memiliki pengetahuan dan pendidikan sehingga dapat menjadi tenaga yang terlatih,  terampil, dan profesional. | | | | | | |
| **Bahan Kajian/ Materi Pemberlajaran** | 1. Pendahuluan (Pengantar, tujuan perkuliahan, capaian pembelajaran dan kontrak perkuliahan). 2. Partai politik dan perannya dalam demokratisasi *(procedural dan substantive democracy).* 3. Konsep dasar partai politik (Asal usul, pengertian dan fungsi-fungsi partai politik 4. Tipologi partai politik (Partai Elit dan Massa, Partai Catch All dan Kartel, Partai Perusahaan Bisnis) 5. Dinamika Partai politik di Indonesia (Pelembagaan partai politik dan partologi dalam tubuh parpol) 6. Partai dan modal sosial : keanggotaan kelompok dan keperncayaan 7. Partai politik era demokrasi parlementer, terpimpin, orde baru dan reformasi 8. Pengantar Electoral System Families secara umum dan Proportional System *(List Proportional System dan Single transvarable vote (STV))* 9. *Electoral System Families* : Majority System *(First Past The Post, Two Round Sytem, Alternative Vote, dan Block Vote)* 10. *Electoral System Families* : Mix-System dan Others System. 11. Siklus Pemilu (Electoral Cycle) : Pre election, electoral period, and post-election 12. Praktik perhitungan perolehan suara menjadi kursi : Quota Hare, Quota Droop, Quota Hagenbach-Bischop, Formula d’hondt 13. Praktik perhitungan perolehan suara menjadi kursi: Formula Sainte Lague dan Modified Sainte Lague 14. Sengketa Pemilu : Konsep, resiko dan penyelesaian sengketa pemilu. | | | | | | |
| **Luaran yang diharapkan** | 1. Penulisan Ilmiah (Opini pada surat kabar) 2. Karya Tulis Ilmiah 3. Resume dan Review 4. Simulasi Perhitungan Alokasi Kursi Pemilu 5. Project Kelompok (Studi Kasus) | | | | | | |

## Metode Penilaian dan Kaitan dengan CPMK

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Komponen Penilaian** | **Persentase** | **CPMK** | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| Kehadiran | 5 |  |  |  |  |  |  | √ |  |
| Tugas Mandiri:   1. Makalah Perbandingan sistem kepartaian dan pemilu di 2 negara 2. Project dan Case Study | 10 | √ |  | √ | √ |  |  |  |  |
| Tugas Kelompok:  a. Membuat video youtube tentang pemilih cerdas | 15 |  | √ |  |  |  |  |  | √ |
| Praktikum 1 dan 2 (Mandiri):   1. Mampu menghitung dan mempresentasikan perolehan kursi berdasarkan pada suara yang diperoleh oleh partai dengan metode *Quota Hare, Quota Droop, Quota Hagenbach-Bischop, Formula d’hondt.* 2. Mampu menghitung dan mempresentasikan perolehan kursi berdasarkan pada suara yang diperoleh oleh partai dengan metode *Formula Sainte Lague dan Modified Sainte Lague*. | 20 | √ |  |  |  | √ |  |  |  |
| Kuis :  a. Proses pelembagaan parpol dan pemilu di Indonesia | 5 |  | √ |  | √ |  | √ |  | √ |
| UTS (*online*) | 20 | √ |  |  | √ | √ |  |  |  |
| UAS (*online)* | 25 | √ |  |  | √ | √ |  |  |  |
|  | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |

**KRITERIA PENILAIAN GRADING SCHEME**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADE** | **SKOR** | **DESKRIPSI** |
| **A** | 81> 100 | Analisanya sangat tajam dan ketepatan dalam  melaksanakan praktikum. |
| **B** | 61 - 80 | Analisanya tajam dan ketepatan dalam  melaksanakan praktikum. |
| **C** | 41 - 60 | Analisanya cukup dan cukup dalam  melaksanakan praktikum. |
| **D** | 21 - 40 | Analisanya kurang dan ketepatan dalam  melaksanakan praktikum. |
| **E** | 0 < 20 | Tidak ada analisisnya dan tidak melaksanakan  praktikum |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Miggu Ke-** | **Sub CPMK**  **(Kemampuan akhir yang direncanakan)** | **Metode Penilaian** | | | **Bahan Kajian (Materi**  **Pembelajaran)** | **Metode Pembelajaran** | **Beban Waktu Pembelajaran** | **Pengalaman Belajar**  **Mahasiswa** | **Media Pembelajaran** |
| **Indikator** | **Komponen** | **Bobot**  **(%)** |
| 1 | Mahasiswa mampu mengidentifikasi tujuan pembelajaran pada mata kuliah kajian partai politik dan pemilihan umum. | Ketepatan dalam mengidentifikasi tujuan pembelajaran pada mata kuliah kajian partai politik dan pemilihan umum | Memahami Rencana Pembelajaran Semester (RPS). | 5 | Pengenalan kelas kajian partai politik dan sistem pemilu oleh dosen pengampu  Materi: RPS dan pengenalan jenis parpol dan pemilu secara garis besar | Ceramah interaktif dan diskusi | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = ceramah pengantar, diskusi mengenai tujuan perkuliahan dan pengenalan kontrak perkuliahan.  3 x 60 menit (kegiatan Mandiri) = Membaca materi pengantar di e-learning dan menyiapkan pertanyaan untuk diskusi berikutnya. | 1. Tanya jawab seputar kontrak perkuliahan. 2. Berdiskusi melalui forum diskusi e- learning. | LCD  Proyektor  e-learning |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | Mahasiswa mampu:   1. Menguasai pentingnya partai politik dalam konteks demokrasi 2. Memahami pentingnya partai politik dalam sistem pemilu | 1. Mampu   menguasai pentingnya partai politik dalam konteks demokrasi.   1. Mampu   memahami pentingnya partai politik dalam sistem pemilu. | Terlibat aktif dalam diskusi dan penulisan essay | 5 | Partai Politik, Pemilu dan Demokrasi   1. Peran Partai Politik Dalam Pemilu 2. Parpol dan Demokratis asi *(Procedural and Substantive)* | Diskusi kelompok dan ceramah | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = Diskusi kelompok mengenai peran partai politik dalam demokratisasi.  3 x 60 menit (Tugas terstruktur)= mahasiswa membuat essay singkat tentang peran partai politik dalam demokratisasi.  3 x 60 menit (kegiatan Mandiri) = Membaca artikel dan memberikan refleksi di forum diskusi. | Diskusi kelompok, analisis peran partai politik dan penulisan esai refleksif. | LCD  Proyektor  e-learning |
| 3 | Mahasiswa mampu menguasai dan memahami konsep dasar partai politik. | Mampu mengungkapkan pengetahuan dasar tentang parpol mulai dari asal usul, hingga fungsi parpol | Pemahaman konsep yang jelas dan kreativitas dalam mind map. | 5 | Konsep Dasar Partai Politik   1. Asal Usul   Partai Politik   1. Pengertian Partai Politik 2. Fungsi-Fungsi Partai Politik | Ceramah dan diskusi | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = Ceramah dan diskusi tentang konsep dasar dan fungsi partai politik.  3 x 60 menit (Tugas terstruktur)= mahasiswa membuat mind map tentang asal usul partai politik  3 x 60 menit (kegiatan Mandiri) = Mengakses video di e-learning tentang sejarah partai politik | Pembuatan mind map dan studi video sejarah partai politik. | LCD  Proyektor  e-learning |
| 4 | Menguasai dan memahami tipologi partai politik | Mampu memahami dan memberikan contoh parpol berdasarkan tipologi | Mampu menganalisis studi kasus dalam diskusi | 5 | Tipologi Partai Politik   1. Partai Elit dan   Massa   1. Partai Catch All dan Kartel 2. Partai   Perusahaan Bisnis | Diskusi dan Studi Kasus | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = Diskusi dan studi kasus  3 x 60 menit (Tugas terstruktur)= Mahasiswa membandingkan dua tipologi partai politik dalam bentuk tabel.  3 x 60 menit (Membaca makalah tentang tipologi partai di e-learning. | Ketepatan analisis perbandingan dan pemahaman tipologi | LCD  Proyektor  e-learning |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | Mahasiswa mampu menguasai dan memahami dinamika partai politik | Mampu memahami dinamika partai politik di Indonesia | Menganalisis dinamika partai politik di Indonesia | 5 | Dinamika Partai Politik   1. Pelembagaa n Partai Politik dan Demokrasi Intra Partai 2. Patologi   dalam Tubuh Parpol | Ceramah interaktif. | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = Ceramah interaktif tentang dinamika partai di Indonesia.  3 x 60 menit (Tugas terstruktur)= Mahasiswa menulis laporan tentang implementasi kinerja partai politik Indonesia.  3 x 60 menit (Mengakses berita terkini mngenai e-learning). | Menganalisis dinamika partai, menulis makalah tentang partai politik di Indonesia | LCD  Proyektor  e-learning |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6 | Mahasiswa mampu memahami partai politik dan modal sosial | Ketepatan dalam menjelaskan pentingnya modal sosial dalam partai politik | Ceramah, Presentasi Kelompok, diskusi kelas. | 5 | Partai dan modal sosial :   1. Partai dan   keanggotaa n kelompok   1. Partai dan   keperncaya an | Ceramah dan diskusi kelompok | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = Ceramah interaktif dan diskusi tentang hubungan partai politik dengan kelompok social.  3 x 60 menit (Tugas terstruktur)= Mahasiswa membuat essay pendek hubungan parpol dengan kelompok social.  3 x 60 menit (Membaca literatur tentang kenaggotaan partai dan memberikan refleksi diforum). | Mampu mengidentifikasi hubungan antara partai politik dan kelompok social. | LCD  Proyektor  e-learning |
| 7 | Memahami relasi partai politik dengan lingkungan sosial di sekitarnya, serta dalam bidang pemerintahan dan kesejahteraan | Mampu menganalisis peran parpol dalam konteks kesejahteraan dan pemerintahan | Menganalisis pelaksanaan diskusi kelompok. | 5 | Partai Politik dan Dinamika Sosial di Sekitarnya   1. Partai Politik   dan Organisasi Lainnya   1. Sistem   Kepartaian dan Kesejahteraan   1. Sistem   Kepartaian dan Pemerintahan | Ceramah dan diskusi kelompok | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = Ceramah tentang hubungan antara partai politik dan masyarakat termasuk dampaknya terhadap kebijakan pemerinrah  3 x 60 menit (Tugas terstruktur)= Presentasi pengaruh partai politik terhadap kesejahteraan di daerah.  3 x 60 menit (Kegiatan mandiri= Membaca artikel tentang peran parpol dalam pemerintahan). | Pemahaman mahasiswa tentang hubungan kompleks antara parpol dan masyarakat. | LCD  Proyektor  e-learning |
| UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 | Memahami dan menjelaskan jenis- jenis sistem pemilu di dunia | Mampu menjelaskan jenis-jenis system pemilu terutama proportional representation system. | Membedakan jenis-jenis pemilu | 5 | *The electoral system families* :   1. Jenis-jenis pemilu secara umum 2. Proportional representati on system.    * List Proportio nal System.    * Single transvara ble vote (STV) | Ceramah interaktif dan analisis kasus | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = Ceramah untuk mengetahui berbagai system pemilu dan menganalisis kelebihan dan kekurangannya.  3 x 60 menit (Tugas terstruktur)= Menulis essay dalam membandingkan jenis pemilu dari 2 negara.  3 x 60 menit (Kegiatan mandiri= Melaksanakan diskusi di forum e-learning tentang kelebihan dan kekurangan dari jenis pemilu). | Peningkatan pemahaman tentang system pemilu dan kemampuan analisis perbandingan | LCD  Proyektor  e-learning |
| 9 | Menjelaskan, memahami, dan mengidentifikasi Majority system dalam system pemilu. | Mampu menjelaskan, memahami, dan mengidentifikasi Majority system | Keberhasilan dalam simulasi pemilu. | 5 | *The electoral system families* :  1. Plurality/m ajority system   * First Past The Post * Two Round Sytem * Alternativ e Vote * Block Vote | Diskusi kelompok dan simulasi pemilu | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = Penjelasan tentang majority system.  3 x 60 menit (Tugas terstruktur)= Mahasiswa melakukan Analisa terhadap hasil simulasi dan .  3 x 60 menit (Membaca artikel yang relevan ). | Pengalaman praktis dalam pemilu, pengalaman tentang system plurality/majority. | LCD  Proyektor  e-learning |
| 10 | Menjelaskan, memahami dan mengidentifikasi Mix- dan other system. | Mampu menjelaskan, memahami dan mengidentifikasi Mix- System dan Others  System | Mengientifikasikan perbedaan antar system pemilu | 5 | *The electoral system families* :   1. Mix System 2. Others | Diskusi kelompok dan simulasi pemilu | 3 x 50 menit (Proses Belajar) = penjelasan tentang mix system.  3 x 60 menit (Tugas terstruktur)= Presentasi kelompok tentang mix system  3 x 60 menit (Membaca data statistic negara yang menerapkan mix system ). | Memahami keunikan mix-system, kemampuan presentasi dan analisis data pemilu. | LCD  Proyektor  e-learning |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 | Mampu memahami, menjelaskan, dan mengidentifikasi tahapan dalam siklus pemilu *(pre-election period, electoral period dan post-election)* | Mampu menjelaskan, memahami dan mengidentifikasi tahapan dalam siklus pemilu *(pre-election period, electoral period dan post- election)* | Identifikasi tahapan system pemilu | 10 | Siklus Pemilu *(Pre- election* electoral period, and post- election) :   1. Tahapan setiap siklus Pemilu 2. Masalah-   masalah dalam siklus Pemilu   1. Upaya Penyelesaia n Masalah dalam siklus pemilu | Diskusi kelompok tentang pemasalahan teknis dalam pemilu. | Belajar materi 2 x 50 menit | Presentasi tentang potensi masalah dalam siklus pemilu | LCD  Proyektor  e-learning |
| 12 | Praktikum Perhitungan Kursi Hasil Pemilu : *Quota Hare, Quota Droop, Quota Hagenbach-Bischop, Formula d’hondt.* | a. Ketepatan, kebenaran, dan sistimatis mampu menghitung jumlah suara menjadi kursi pada | Ceramah, Presentasi Kelompok, diskusi kelas. | 15 | Praktik Penyusunan perhitungan kursi hasil pemilu.   1. Quota Hare 2. Quota Droop 3. *Quota Hagenbach* | Praktikum | Praktik, dan presentasi soal latihan praktikum 2 x  50 menit | Memiliki kompetensi perhitungan konversi suara menjadi kursi. | LCD  Proyektor  e-learning |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | pemilihan legislatif nasional dan provinsi.  b. Ketepatan dan kebenaran dalam mengetahui perbedaan setiap metode perhitungan. |  |  | *-Bischop, Formula d’hondt.* |  |  | . |  |
| 13 | Praktikum Perhitungan Kursi Hasil Pemilu : Praktik perhitungan perolehan suara menjadi kursi: Formula Sainte Lague dan Modified Sainte Lague | 1. Ketepatan, kebenaran, dan sistimatis mampu menghitung jumlah suara menjadi kursi pada pemilihan legislatif nasional dan provinsi. 2. Ketepatan dan kebenaran dalam mengetahui perbedaan setiap metode perhitungan. | Ceramah, Presentasi Kelompok, diskusi kelas. | 15 | Praktik Penyusunan perhitungan kursi hasil pemilu.   1. Formula   Sainte Lague   1. Modified   Sainte Lague | Kuliah online (Zoom Meeting/Google Meet) dan diskusi melalui forum diskusi di e- learning  Belajar mandiri pada website IDEA.  Metode: *Collaborative Learning* | Praktik, dan presentasi soal latihan praktikum 2 x  50 menit | 1. Memiliki kompetensi perhitungan konversi suara menjadi kursi. | LCD  Proyektor  e-learning |
| 14 | Mampu memahami, menjelaskan, dan menganalisis bentuk- bentuk dan  penyelesaian sengketa | 1. Ketepatan, kebenaran, dan sistimatis memahami konsep sengketa pemilu | Kuliah umum | 10 | Sengketa Pemilu   1. Konsep sengketa Pemilu 2. Resiko Sengketa | Kuliah umum via Zoom Meetings | Penyampaian beberapa rekomendasi pemilu yang telah dilakukan | Memiliki kompetensi perhitungan konversi suara menjadi kursi. | LCD  Proyektor  e-learning |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | pemilu | 1. Ketepatan, kebenaran, dan sistimatis memahami resiko sengketa pemilu pada setiap tahapan pemilu. 2. Ketepatan, kebenaran, dan sistimatis menjelaskan tahapan   penyelesaian sengketa pemilu. |  |  | Pemilu pada setiap Tahapan Pemilu  Tahapan penyelesaian sengketa Pemilu |  | oleh mahasiswa |  |  |
| UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) | | | | | | | | | |
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